



RAPORT BIEŻĄCY DO KOMISJI NADZORU FINANSOWEGO W WARSZAWIE

DATA SPORZĄDZENIA: 2012-04-03

Temat: Wygaśnięcie umowy dodatkowej z PGE Elektrownią Opole S.A.

Treść raportu:

RB 26/2012

W nawiązaniu do raportu bieżącego nr 18/2012 dotyczącego zawarcia w dniu 15 lutego 2012 roku przez RAFAKO S.A. („Lider Konsorcjum”), Polimex – Mostostal S.A. oraz Mostostal Warszawa S.A. („Generalny Wykonawca”) znaczącej umowy z PGE Elektrownią Opole S.A. oraz umowy dodatkowej, Zarząd RAFAKO S.A. z siedzibą w Raciborzu („Emitent”) informuje, że Sąd Okręgowy w Łodzi w dniu 3 kwietnia 2012 roku ogłosił wyrok, w którym oddalił skargę Alstom Power Sp. z o.o. oraz Alstom Boiler Deutschland GmbH („Konsorcjum Alstom”) na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2012 roku, odrzucające odwołanie złożone przez te podmioty w przetargu na budowę bloków energetycznych nr 5 i 6 w Elektrowni Opole. Przedmiotowa skarga dotyczyła unieważnienia czynności PGE Elektrownia Opole S.A. z dnia 17 listopada 2011 roku podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę bloków energetycznych nr 5 i 6 w PGE Elektrowni Opole S.A.”, nr referencyjny 2846/09.

W związku z powyższym orzeczeniem Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2012 roku, wygasła umowa dodatkowa z PGE Elektrownią Opole S.A., która została zawarta na wypadek stwierdzenia nieważności czynności PGE Elektrownia Opole S.A. z dnia 17 listopada 2011 roku. Stwierdzenie nieważności czynności PGE Elektrownia Opole S.A. mogło spowodować unieważnienie umowy z dnia 15 lutego 2012 roku w trybie art. 146 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z postanowieniami umowy dodatkowej strony miały dokonać zwrotu tego, co sobie nawzajem świadczyły, w tym m.in. Generalny Wykonawca miał obowiązek zwrócić PGE Elektrownia Opole S.A. kwotę wypłaconej zaliczki.

Podstawa prawna raportu bieżącego: art. 56 ust. 1 pkt 1 Ustawy o ofercie publicznej.

Wiesław Różacki – Prezes Zarządu
Bożena Kawałko – Wiceprezes Zarządu